

Общество с ограниченной ответственностью «Наш язык»

Утверждаю
«19» января 2023 года

Генеральный директор
Куманьева А. Е.



Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)
Профессиональный стандарт «Педагог»

Лингвоконцептология: методы и приемы работы с концептами

(72 часа)

Авторы – составители:

Николина Н. А.,

к.ф.н., профессор,
кафедра русского языка,
Институт филологии МПГУ;
руководитель учебного центра,
ООО «Наш язык»

Мишатина Н. Л.

д.ф.н., профессор, кафедра образовательных
технологий в филологии,
РГПУ имени А.И. Герцена

Куманьева А. Е.,

к.п.н., методист
образовательных программ,
ООО «Наш язык»

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы

Целью реализации программы является знакомство слушателей с наиболее сложными вопросами современной методической лингвоконцептологии, рассмотрение ее ключевых идей и принципов.

Совершенствуемые/новые компетенции

№	Компетенция	Направление подготовки Педагогическое образование Код компетенции	
		Бакалавриат	
		ФГОС 44.03.01	ФГОС 44.03.05
1	способность осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4	
2	способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	ОПК-2	
3	способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1	
4	способность осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых	ПК-5	
5	способность осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении		ОПК-5
6	способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний		ОПК-8

1.2. Планируемые результаты обучения

№	Знать	Направление подготовки Педагогическое образование, Код компетенции	
		Бакалавриат	
		4 года	5 лет
1	принципы методической лингвоконцептологии	ПК-1	ОПК-8
2	основные единицы лингвокультурологии и типы концептов	ПК-1	ОПК-8
3	требования, предъявляемые к моделированию современного учебного занятия в рамках реализации ФГОС ООО, профессионального стандарта «Педагог»	ПК-5	
4	современные лингвистические методы и технологии обучения русскому языку	ОПК-2	ОПК-8
№	Уметь	Бакалавриат	
		4 года	5 лет
1	анализировать лингвокультурные концепты	ПК-1	
2	выбирать для учебного занятия, в том числе в условиях инклюзивного образования, методический и технологический инструментарий, позволяющий оптимальным образом решать поставленные задачи	ОПК-4	ОПК-5
3	применять методологию концептуального анализа в процессе преподавания	ОПК-4	ОПК-5
4	формировать содержание учебного занятия в соответствии с его целью и задачами, предусматривая способы преодоления трудностей овладения материалом учащимися с различным уровнем языкового развития	ПК-1	ОПК-5

Обобщенные трудовые функции	Трудовые функции, реализуемые после обучения	Код	Трудовые действия
Код А Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Общепедагогическая функция. Обучение	А/01.6	Планирование и проведение учебных занятий. Формирование универсальных учебных действий

		A/03.6	
--	--	--------	--

1.3. Категория обучающихся: учителя русского языка и литературы 5–11 классов образовательных учреждений и преподаватели вузов.

1.4. Форма обучения: заочная с применением дистанционных образовательных технологий и/или дистанционного обучения.

1.5. Режим занятий, срок освоения программы: до 4 часов в неделю, 72 часа.

1.6. Нормативные документы, в соответствии с которыми разработана программа:

– Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования»»;

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказ Минобрнауки России от 1 июля 2013г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

– письмо Минобрнауки России от 9 октября 2013 г. № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;

– письмо Минобрнауки России от 7 мая 2014 г. № АК-1261/06 «Об особенностях законодательного и нормативного правового обеспечения в сфере ДПО»;

– приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. N 986 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология»;

– ФГОС 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 125 (ред. от 08.02.2021);

– Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов (Минобрнауки России от 22 января 2015 г. № ДЛ-1/05);

– Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"».

– Примерная основная образовательная программа направление подготовки (специальность) 45.03.01. Филология. Уровень высшего образования. Бакалавриат (2021 г.)

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего, час	Виды учебных занятий, учебных работ		Формы контроля
			Лекции	Практические занятия	
1	Методическая лингвоконцептология и ее инструментарий в условиях новой реальности	5	2	3	Тест №1
2	Концепты «мужчина» и «женщина» в русской лингвокультуре: от языка к тексту	7	2	5	Тест №2
3	Функциональные типы лингвокультурных концептов	7	2	5	Тест №3
4	Актуализация этнокультурных языковых концептов как инструмент понимания текста	7	2	5	Тест №4
5	Методика обучения антропопрактикам «творческого собирания себя»: метафорический портрет чувств, эссе	7	2	5	Тест №5
6	Мастер-класс «Технология работы с афоризмами как ресурс развития концептуального мышления»	5	–	5	Практико-ориентированная работа
7	Символика Родины	5	2	3	Тест №6
8	Мастер-класс «Но люблю тебя, родина кроткая»	5	–	5	Практико-ориентированная работа
9	Методика и технологии освоения концепта как текста новой природы	7	2	5	Тест №7
10	Мастер-класс «Опыт герменевтического исследования концепта»	5	–	5	Практико-ориентированная работа
11	Круглый стол «Лингвоконцептологический анализ и проблемы понимания текста»	9	4	5	Практико-ориентированная работа
12	Итоговая аттестация	3	-	3	Итоговый тест
	Итого:	72	18	54	Зачет

2.3. Календарный учебный график

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего, час.	Учебные занятия, учебные работы	
			1 день	2 день
			Лекции	Практические занятия
1	<p>Методическая лингвоконцептология и ее инструментарий в условиях новой реальности. Ключевые идеи и принципы методической лингвоконцептологии. Учителю о структуре лингвокультурного концепта. Технологический (четырёхэтапный) цикл освоения лингвокультурных концептов. Формирование читательской грамотности, или навыков смыслового чтения, при работе с концептами</p>	5	2	3
2	<p>Концепты «мужчина» и «женщина» в русской лингвокультуре: от языка к тексту Цель лекции – экспликация механизмов и способов концептуализации базовых для любой лингвокультуры концептов «мужчина» и «женщина», ключевая роль в формировании которых принадлежит гендерным стереотипам. Материалом послужат как данные психолингвистических исследований и лексикографических источников, так и фольклорные, рекламные и художественные тексты</p>	7	2	5
3	<p>Функциональные типы лингвокультурных концептов. Лингвокультурные концепты как ментальные образования: статические (предметные и абстрактные образы) и динамические (сценарные речеповеденческие стереотипы). Сценарные концепты как простые и сложные последовательности поведения, имеющие ценностное содержание (от кратких этикетных до развернутых жанровых сценариев). Единицы лингвокультурологии (в более широком плане): концепты, сценарии, типажи и сюжеты</p>	7	2	5
4	<p>Актуализация этнокультурных языковых концептов как инструмент понимания текста. Интерпретация этнокультурного концепта «воля-неволя» в тексте на</p>	7	2	5

	основе анализа контекстов словоупотребления («Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Гроза» А.Н. Островского и тексты современной поэзии). Взаимосвязь и различие концепта «свобода» и этнокультурного концепта «воля». «Воля» как желанное и «воля» как путь греха и проявление гордыни. Концепты «воля-неволя» и «совесть» как регуляторы человеческого поведения			
5	Методика обучения антропопрактикам «творческого собирания себя»: метафорический портрет чувств, эссе. Развитие эмоциональной картины мира школьника как образовательная стратегия лингвоконцептологии. Система упражнений с концептами эмоций. Эссе как лингвокультурологический жанр, анализ его жанрово-стилевых принципов.	7	2	5
6	Мастер-класс «Технология работы с афоризмами как ресурс развития концептуального мышления»	5	–	5
7	Символика родины. Лингвокультурные аспекты национальной гимнодии и национальной геральдики постсоветских государств	5	2	3
8	Мастер-класс. «Но люблю тебя, родина кроткая» (к вопросу формирования национальной самоидентичности при работе с концептами)	5	–	5
9	Методика и технологии освоения концепта как текста новой природы. Формирование функциональной грамотности на основе методологии концептуального анализа. Применение методологии концептуального анализа в технологии дебатов, кейс-стади. Интеграция технологии концептного анализа и технологии дебатов. Концепт как интегратор содержания образования в условиях его цифровизации. Проектирование графического концепта как технологии дополненной реальности в современном образовательном дискурсе	7	2	5

	Мастер-класс «Опыт герменевтического исследования концепта»	5	–	5
11	Круглый стол «Лингвоконцептологический анализ и проблемы понимания текста»	9	4	5
12	Итоговый тест	3	–	3
	Зачет			
	Итого:	72	18	54

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

3.1. Текущий контроль.

Тест №1. Методическая лингвоконцептология и ее инструментарий в условиях новой реальности.

Выполнить предложенные задания.

Требования к выполнению работы: знание принципов методической лингвоконцептологии и структуры лингвокультурного концепта.

Критерии оценивания: правильное выполнение не менее 70% заданий.

Оценивание: зачет/незачет.

Тест №2. Концепты «мужчина» и «женщина» в русской лингвокультуре: от языка к тексту.

Выполнить предложенные задания.

Требования к выполнению работы: знание об экспликации механизмов и способов концептуализации базовых для любой лингвокультуры концептов «мужчина» и «женщина».

Критерии оценивания: правильное выполнение не менее 70% заданий.

Оценивание: зачет/незачет.

Тест №3. Функциональные типы лингвокультурных концептов.

Выполнить предложенное задание.

Требования к выполнению работы: знание функциональных типов лингвокультурных концептов и основных единиц лингвокультурологии.

Критерии оценивания: правильное выполнение не менее 70% заданий.

Оценивание: зачет/незачет.

Тест №4. Этнокультурные языковые концепты как инструмент понимания текста.

Выполнить предложенные задания.

Требования к выполнению работы: знание этнокультурных языковых концептов как инструмента понимания текста.

Критерии оценивания: правильное выполнение не менее 70% заданий.

Оценивание: зачет/незачет.

**Тест №5. Методика обучения антропопрактикам «творческого собирания себя»:
метафорический портрет чувств, эссе.**

Выполнить предложенные задания.

Требования к выполнению работы: знание основных жанровых признаков эссе и приемов антропопрактики.

Критерии оценивания: правильное выполнение не менее 70% заданий.

Оценивание: зачет/незачет.

Практико-ориентированная работа №1.

Выполнить предложенное задание: «Сочините собственный афоризм, определяющий нравственно-философский концепт. Афоризмы должны кратко раскрывать сущность концепта. В основе их должно лежать суждение или императив».

Требования к выполнению работы:

- глубина мысли, философичность, поучительность;
- остроумие, парадоксальность, оригинальность, нестандартность (возможно, алогизм);
- стилистическое изящество.

Критерии оценивания: соответствие данным требованиям.

Оценивание: зачет/незачет.

Тест №6. Лингвокультурные аспекты национальной гимнодии и национальной геральдики постсоветских государств.

Выполнить предложенные задания.

Требования к выполнению работы: лингвокультурных аспектов национальной гимнодии и национальной геральдики постсоветских государств.

Критерии оценивания: правильное выполнение не менее 70% заданий.

Оценивание: зачет/незачет.

Практико-ориентированная работа №2.

Выполнить предложенное задание.

Требования к выполнению работы:

- использование методики лингвоконцептуального анализа;
- наличие конкретных примеров, раскрывающих тему;
- оригинальность материала.

Критерии оценивания: соответствие данным требованиям.

Оценивание: зачет/незачет.

Тест №7. Методика и технологии освоения концепта как текста новой природы.

Выполнить предложенные задания.

Требования к выполнению работы: знание основ методологии концептуального анализа.

Критерии оценивания: правильное выполнение не менее 70% заданий.

Оценивание: зачет/незачет.

Практико-ориентированная работа №3.

Выполнить предложенное задание.

Требования к выполнению работы:

- использование методики лингвоконцептуального анализа;
- наличие конкретных примеров, раскрывающих тему;
- оригинальность материала.

Критерии оценивания: соответствие данным требованиям.

Оценивание: зачет/незачет.

Практико-ориентированная работа №4. Практическая работа: подготовка выступления или сообщения по проблематике круглого стола. Она предполагает написание краткого сообщения по теме заседания круглого стола «Лингвоконцептологический анализ и проблемы понимания текста». Цель задания – проверить, как слушатель усвоил методы лингвоконцептуального анализа и овладел умениями использовать их в практике преподавания в школе или вузе.

Необходимо представить небольшой фрагмент занятия по лингвоконцептуальному анализу, например, связанный с интерпретацией текста, паремий (поговорок и пословиц), фразеологизмов, ключевых слов русской культуры и т. п. Желательно указать, с какими трудностями сталкиваются студенты или школьники в ходе подобного анализа.

Выполнить предложенное задание.

Требования к выполнению работы:

- использование методики лингвоконцептуального анализа;
- наличие конкретных примеров, раскрывающих тему;
- оригинальность материала.

Критерии оценивания: соответствие данным требованиям.

Оценивание: зачет/незачет.

3.2. Итоговая аттестация: итоговый тест.

Выполнить предложенные задания.

Требования к выполнению работы:

- знание основных понятий лингвокультурологии;
- знание методики лингвоконцептуального анализа;
- владение технологией использования концептов в школе или вузе.

Критерии оценивания: правильное выполнение не менее 70% заданий.

Оценивание: зачет/незачет.

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы

Основная литература

Ефремов В. А. Аффектонимы: семантика, прагматика и лингвокультурология // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 73. С. 18–37. DOI: 10.17223/19986645/73/2

Ефремов В. А. Гендерные стереотипы и русская лексикография // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета, 2016. №. 6. С. 100–111. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365>

Ефремов В. А. Гендерные стереотипы как элемент концептуализации // Известия Юго-Западного государственного университета. 2011. №2. С. 149–158.

Карасик В.И. Подходы к пониманию лингвокультурных концептов // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: монография; Н. Л. Мишатиная (научный редактор). СПб: ООО "Книжный дом", 2017. С. 27–39.

Карасик В. И. Языковые ключи. М.: Гнозис, 2009. 406 с.

Колесов В. В. Язык и ментальность. СПб.: Петербургское востоковедение, 2004. 240 с.

Малкова Ю. В. Формирование эмоциональной картины мира учащихся // Диалог традиций и инноваций в условиях трансформации общества и культуры: сб. науч. статей и методических рекомендаций по материалам I Международного форума словесников / науч. ред. и сост. Н. Л. Мишатиная, Е. Р. Ядровская. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2014.

Малкова Ю. В. От метафоры к эссе. // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: монография; Н. Л. Мишатиная (научный редактор). СПб: ООО "Книжный дом", 2017.

Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: монография; Н. Л. Мишатиная (научный редактор). СПб: ООО «Книжный дом», 2017. 448 с.

Мишатиная Н. Л., Цыбулько И. П. Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания: монография / под ред. Н. Л. Мишатиной. М.: Национальное образование, 2016. 232 с.

Мишатиная Н. Л. Виртуальный концептуарий культуры «Доминанта души» и его методический потенциал. *Русский язык в школе*. 2016;(7):3-7. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/385>

Мишатиная Н. Л. «Отношения с родиной» в зеркале русского языка и культуры (Из опыта создания учебных «маршрутов мысли»). *Русский язык в школе*. 2017;(4):3-7. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/548>

Мишатиная Н. Л. Патриотизм: «со словом надо обращаться честно». *Русский язык в школе*. 2017;(6):3-7. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/583>

Мишатиная Н. Л. «Эффект бабочки», или Смысловое чтение на метапредметных уроках. *Русский язык в школе*. 2020;81(3):13-21. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-3-13-21> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/1318>

Мишатиная Н.Л., Быстрицкая М.А. Лингвокультурологический урок речевого развития «Путями доброты и любви» (IX класс). *Русский язык в школе*. 2016;(11):10-13. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/462>

Мишатиная Н. Л., Вербицкая М. Г. Методическая лингвоконцептология: ориентир - метапредметность (На примере концепта «дом»). *Русский язык в школе*. 2019;80(3):3-10. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2019-80-3-3-10> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/1101>

Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.

Шерстобитова И. А. Графический концепт как современный образовательный дискурс. *Непрерывное образование*. 2019;4(30):28-30.

Шерстобитова И. А. Концептный анализ на уроках словесности: эмоциогенность текста стихотворения в прозе «Памяти Ю. П. Вревской» И. С. Тургенева. *Русский язык в школе*. 2021;82(4):7-20. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2021-82-4-7-20> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/1531>

Шерстобитова И. А. Формирование функциональной грамотности на основе методологии концептного анализа // Язык, общество, человек: Материалы VII Международного педагогического форума (Санкт-Петербург, Москва, 4–7 декабря 2020 года) / ред. кол.: С. И. Богданов, С. В. Друговейко-Должанская, Ю. В. Меньшикова и др. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 202–211.

Шутан М. И. О междисциплинарном подходе к изучению концептов в школе. *Русский язык в школе*. 2022;83(6):25-34. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-6-25-34> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/1763>

Шутан М. И. О принципах работы с концептами на уроках русского языка и литературы. *Русский язык в школе*. 2020;81(1):7-14. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2020-81-1-7-14> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/1231>

Шутан М. И. О работе с материалами словарей при изучении концептов на уроках русского языка. *Русский язык в школе*. 2021;82(3):26-33. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2021-82-3-26-33> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riash.ru/jour/article/view/1504>

Дополнительная литература

Антология концептов / по ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. Волгоград: Парадигма, 2005–2011. Т. 1–8.

Воркачев С. Г. Любовь как лингвокультурный концепт. М.: Гнозис, 2007. 284 с.

Воркачев С. Г. Правды ищи: идея справедливости в русской лингвокультуре: монография. Волгоград: Парадигма, 2009. 190 с.

Дейкина А. Д., Левушкина О. Н. Методический потенциал лингвокультурологических характеристик текста в школьном обучении русскому языку // *Русский язык в школе*. 2014;(4):12–17. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21641602>

Ефремов В. А. Концептуальная vs языковая картина мира // Методическая лингвоконцептология: итоги и перспективы развития: монография; Н. Л. Мишати́на (научный редактор). СПб: ООО «Книжный дом», 2017. С. 39–49.

Малкова Ю. В. Работа с афоризмами в школе (система аналитических, творческих и проектных заданий). *Русский язык в школе*. 2021;82(5):37-47. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2021-82-5-37-47> <https://www.riash.ru/jour/article/view/1560>

Мишати́на Н. Л. «Отношения с родиной» в зеркале русского языка и культуры (Из опыта создания учебных «маршрутов мысли»). *Русский язык в школе*. 2017;(4):3-7. <https://www.riash.ru/jour/article/view/548>

Черникова Н. В. Лингвокультурологические аспекты работы со словом (Материалы к урокам словесности). *Русский язык в школе*. 2017;(4):17-22. <https://www.riash.ru/jour/article/view/551>

Шерстобитова И. А. Формирование языковой личности поколения Z на основе концептов // Русистика и современность. Коллективная монография. Рига: Балтийская международная академия, 2021. С. 295–312.

Интернет-сайты

Мишати́на Наталья Львовна [Электронный ресурс]. URL: <https://mishatinanl.ucoz.com/>

Профессор Владимир Викторович Колесов [Электронный ресурс]. URL: <http://vvkolesov.ru/>

4.2. Кадровое обеспечение программы

№	Тема лекции	ФИО	Ученая степень	Должность
1	Лекция № 1. Методическая лингвоконцептология и ее инструментарий в условиях новой реальности	Мишатина Наталья Львовна	д. п. н.	профессор кафедры образовательных технологий в филологии РГПУ им. А.И. Герцена
2	Лекция №2 Концепты «мужчина» и «женщина» в русской лингвокультуре: от языка к тексту	Ефремов Валерий Анатольевич	д. ф. н.	профессор, заведующий кафедрой русского языка филологического факультета РГПУ им. А.И. Герцена
3	Лекция № 3. Функциональные типы лингвокультурных концептов	Карасик Владимир Ильич	д. ф. н.	профессор, Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина
4	Лекция № 4. Актуализация этнокультурных языковых концептов как инструмент понимания текста	Федоров Сергей Владимирович	к. п. н.	доцент кафедры филологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования
5	Лекция № 5. Методика обучения антропопрактикам «творческого собирания себя»: метафорический портрет чувств, эссе	Малкова Юлия Владиславовна	к. ф. н.	доцент кафедры филологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования
6	Мастер-класс «Технология работы с афоризмами как ресурс развития концептуального мышления»	Малкова Юлия Владиславовна	к. ф. н.	доцент кафедры филологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования

7	Лекция № 6. Символика родины	Воркачев Сергей Григорьевич	д. ф. н.	профессор, Кубанский государственный технологический университет. Руководитель научного семинара «Проблемы лингвоконцептологии»
8	Мастер-класс «Но люблю тебя, родина кроткая»	Обухова Марина Юрьевна		директор школы № 47 им. Д.С. Лихачева, учитель русского языка и литературы, победитель конкурса «Петербургский урок» (Санкт-Петербург)
9	Лекция № 7. Методика и технологии освоения концепта как текста новой природы	Шерстобитова Ирина Анатольевна	к. п. н.	доцент, зав. кафедрой филологического образования Санкт- Петербургской академии постдипломного педагогического образования
10	Мастер-класс «Опыт герменевтического исследования концепта»	Шерстобитова Ирина Анатольевна	к. п. н.	доцент, зав. кафедрой филологического образования Санкт- Петербургской академии постдипломного педагогического образования

4.3. Материально-технические условия реализации программы

Компьютерное и мультимедийное оборудование: компьютер с выходом в сеть Интернет (опционно).

4.4. Формы обучения

Учебный курс реализуется в заочной форме, с применением дистанционных образовательных технологий и/или электронного обучения. Он может включать в себя занятия лекционного типа, интерактивные формы обучения.

По данному курсу имеется электронный учебно-методический комплекс. Обучающиеся могут дополнить представленные материалы, подключая к учебной работе иные источники информации, освещающие обсуждаемые проблемы. Кроме того, они могут рассматривать в качестве объекта учебной деятельности и провести анализ собственного опыта работы в образовательных учреждениях и организациях.

Учебно-методический комплекс относится к категории ресурсов открытого доступа, сформированных на основе применения мультимедийных и сетевых технологий. Он может быть использован для освоения содержания программы повышения квалификации всеми слушателями. Для этого слушателю предоставляется доступ в личный кабинет на портале дистанционного обучения (присваивается уникальный логин и пароль).

Для самостоятельной работы слушатели должны иметь компьютер и выход в Интернет.

5. Разработчики (составители) программы

Наталья Анатольевна Николина, кандидат филологических наук, профессор кафедры русского языка Московского государственного педагогического университета, руководитель учебного центра ООО «Наш язык», главный редактор журнала «Русский язык в школе», член Совета по русскому языку при Президенте РФ;

Наталья Львовна Мишатина, доктор педагогических наук, профессор кафедры образовательных технологий в филологии Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена

Анастасия Евгеньевна Куманьева, кандидат педагогических наук, методист образовательных программ ООО «Наш язык»

Приложение № 1.

Тест №1.

1. Отметьте термин, автором которого не является В.И. Карасик:

- 1) «культурные доминанты»
- 2) «концептуарий культуры»
- 3) «лингвокультурный типаж»
- 4) «концептосфера»
- 5) «аксиогенные ситуации»

2. Какое «содержательное» понимание лингвоконцепта взято за основу в методической лингвоконцептологии?

- 1) «понятия жизненной философии», «обыденные аналоги мировоззренческих терминов» (Н.Д. Арутюнова);
- 2) любой вербализованный культурный смысл, в какой-то мере отмеченный этнической спецификой вне зависимости от её значимости для национального характера.

3. Какой из перечисленных словарей не относится к словарям-концептуариям культуры?

- 1) Константы. Словарь русской культуры (Ю.С. Степанов).
- 2) Словарь культуры XX века (В.П. Руднев).
- 3) Русское культурное пространство: Лингвокультурологический словарь (под ред. И.В. Захаренко, В.В. Красных, Д.Б. Гудкова).
- 4) Словарь русской ментальности (В.В. Колесов, Д.В. Колесова, А.А. Харитонов).
- 5) «Идеи в России. Русско-польско-английский лексикон» под ред. Анджея де Лазари.

4. Какое из определений концепта принадлежит академику Ю.С. Степанову?

- 1) Концепт – это «свернутый текст».
- 2) Концепт – «основная ячейка культуры в ментальном мире человека».
- 3) Концепт – «основная единица ментальности», которая в границах словесного знака и языка предстает как образ, как понятие и как символ.
- 4) Концепт - это сложное (многомерное и многопризнаковое) ментальное образование (смысл), отмеченное культурной спецификой и имеющее имя (выражение в языке).

5. Какую составляющую при членении семантического портрета имени лингвокультурного концепта не выделяет С. Г. Воркачев:

- 1) понятийную
- 2) образную
- 3) ценностную
- 4) значимостную (собственно языковую).

6. Укажите неверное утверждение об источниках семантического наполнения образной и понятийной составляющих лингвокультурного концепта:

- 1) источник семантического наполнения перцептивно-образной составляющей – опрос информантов и анализ соответствующих статей в ассоциативных словарях
- 2) метафорически-образной составляющей – художественные, прежде всего, поэтические тексты, афористика и паремический корпус, а также связанная с концептом символика
- 3) образно-прецедентной составляющей – фразеологические и ассоциативные словари, художественные и публицистические тексты, разговорная речь
- 4) понятийной составляющей – из данных корпусной лингвистики, позволяющих установить парадигматические и синтагматические свойства имени лингвокультурного концепта
- 5) понятийной составляющей – словарные толкования членов лексического ряда, посредством которых вербализуется данный концепт, а также анализа дефиниций, содержащихся в научных и философских текстах.

7. Какой из методических терминов не принадлежит Н.Л. Мишатиной:

- 1) лингвокультурологическая задача
- 2) лингвокультурологическая характеристика текста
- 3) метафорический портрет концепта
- 4) лингвоконцептоцентрическое эссе

8. Назовите уровень языковой личности (в рамках теории языковой личности Ю.Н. Караулова), на котором языковая семантика соединяется со знаниями о мире:

- 1) вербально-семантический,
- 2) лингвокогнитивный,
- 3) мотивационно-прагматический

Тест №2

1. Культурно и социально обусловленные мнения и пресуппозиции о качествах, атрибутах и нормах поведения представителей тех или иных гендеров – это

- 1) гендерные стереотипы
- 2) гендерные асимметрии
- 3) гендерные конфликты
- 4) гендерные нормы
- 5) гендерные роли

2. Выражение «мотать на ус» – это пример

- 1) гендерного конфликта
- 2) гендерного стереотипа
- 3) андроцентризма
- 4) сексизма
- 5) антропоцентризма

3. Выражение «базарная баба» – это пример

- 1) андроцентризма
- 2) сексизма
- 3) антропоцентризма
- 4) гендерного стереотипа
- 5) гендерного конфликта

4. Автор термина «социальный стереотип»

- 1) У. Липман
- 2) Дж. Лакофф
- 3) Р. Лакофф
- 4) З. Фрейд
- 5) Д. Таннен

5. Отражение языком картины мира, основанной на мужской точке зрения, данной от лица мужского субъекта, – это

- 1) гендерный стереотип
- 2) гендерный конфликт
- 3) андроцентризм
- 4) сексизм
- 5) антропоцентризм

Тест №3

1. Какое из определений неверное?

- 1) лингвокогнитивный концепт – это направление от индивидуального сознания к культуре
- 2) лингвокультурный концепт – это направление от культуры к индивидуальному сознанию
- 3) лингвокогнитивный концепт – это базовая единица культуры, ее концентрант

2. Всегда ли лингвокогнитивный концепт имеет языковую «привязку»?

- 1) обязательно имеет
- 2) не всегда

3. В.И. Карасик является руководителем научно-исследовательской лаборатории

- 1) когнитивной лингвистики
- 2) аксиологической лингвистики

- 3) лингвокультурной концептологии
- 4) антропологической лингвистики

4. По мнению В.П. Нерознака, мы можем говорить о концепте национальной культуры в том случае, если при переводе на другой язык в том языке нет дословного эквивалента соответствующего концепта. Назовите концепт, который не относится к списку фундаментальных национально-культурных концептов:

- 1) пошлость
- 2) свобода
- 3) порядочность
- 4) воля
- 5) подвиг
- 6) авось
- 7) душа
- 8) щедрость

5. Какая из единиц не относится к единицам лингвокультурологии?

- 1) концепт
- 2) фрейм
- 3) типаж
- 4) сценарий
- 5) сюжет

Тест №4

1. Какая из характеристик наиболее точно определяет этнокультурные и этноспецифические языковые концепты?

1. К этнокультурным языковым концептам относят концепты, которые характеризуют образ жизни и бытовые привычки народа.
2. К этнокультурным языковым концептам относят концепты, которые выражают особенности национального менталитета и ключевые свойства народного мировосприятия на протяжении столетий.
3. К этнокультурным языковым концептам относят концепты, которые описывают хозяйственную деятельность человека из народа.
4. К этнокультурным языковым концептам относят концепты, которые характеризуют социальные взаимоотношения людей из народа в своей среде и с властью.

2. Какой из языковых концептов близок этнокультурному концепту «воля» и выражает специфику качества этнического менталитета, способствующего реализации этого концепта не только в речевом поведении, но и в жизненной практике человека?

1. Качеством этнического менталитета, выражающим некоторые свойства этнокультурного языкового концепта «воля», является христианское милосердие.
2. Качеством этнического менталитета, выражающим некоторые свойства этнокультурного языкового концепта «воля», является чувство национального достоинства.

3. Качеством этнического менталитета, выражающим некоторые свойства этнокультурного языкового концепта «воля», является «удаль молодецкая».
 4. Качеством этнического менталитета, выражающим некоторые свойства этнокультурного языкового концепта «воля», является патриотизм.
3. Можно ли на ментальном уровне рассматривать этноспецифический концепт «воля» как элемент бинарного концепта «воля – свобода»?
1. Этноспецифический языковой концепт «воля» выражает особенности этнического менталитета и не соотносится с общеевропейским концептом «свобода», сложившимся в рамках общеевропейской культурной традиции, античной и христианской, а следовательно, не может быть элементом бинарного концепта.
 2. Этноспецифический языковой концепт «воля» противопоставлен общеевропейскому концепту «свобода», который исторически складывался сначала в рамках античной, а потом христианской традиции, так как на ментальном уровне воля и свобода – это антонимы.
 3. Этноспецифический концепт «воля» не соотносится с общеевропейским концептом «свобода», сложившимся в рамках общеевропейской культурной традиции, античной и христианской, однако в Новое время может рассматриваться как элемент концепта «свобода», например, в формулах «получить вольную» или «выйти на волю».
 4. На ментальном уровне целесообразно рассматривать «свободу» не столько, как элемент бинарного концепта «воля – свобода», сколько как элемент бинарной оппозиции «воля – свобода», так как в языковом концепте «воля» присутствует семантика «гордыни», отсутствующая в концепте «свобода».
4. Кого из перечисленных героев произведений А.С. Пушкина можно отнести к «вольным людям» в русской классической литературе?
1. К «вольным людям» в русской классической литературе можно отнести Петра Андреевича Гринева из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
 2. К «вольным людям» в русской классической литературе можно отнести главного героя романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
 3. К «вольным людям» в русской классической литературе можно отнести Емельяна Пугачева из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
 4. К «вольным людям» в русской классической литературе можно отнести Сильвио из повести А.С. Пушкина «Выстрел».
5. Кого из перечисленных героев произведений А.С. Пушкина можно отнести к «свободным людям» в русской классической литературе?
1. К «свободным людям» в русской классической литературе можно отнести Сильвио из повести А.С. Пушкина «Выстрел».
 2. К «свободным людям» в русской классической литературе можно отнести Евгения Онегина из одноименного романа А.С. Пушкина.
 3. К «свободным людям» в русской классической литературе можно отнести гусара Минского из повести А.С. Пушкина «Станционный смотритель».
 4. К «свободным людям» в русской классической литературе можно отнести Бурмина из повести А.С. Пушкина «Метель».
6. Этноспецифический концепт «воля» может коррелировать и даже входить в состав религиозного концепта «Воля Божья», а может ему противостоять. Какой языковой

концепт, часто рассматриваемый как этнокультурный, например, в работах В.В. Колесова и Г.М. Прохорова, обеспечивает взаимосвязь концептов «воля» и «Воля Божья».

1. Вариант этноспецифического концепта «воля» – «добрая воля», явно связанный с религиозным концептом «Воля Божья», реализуется в русском языковом менталитете как результат взаимопроникновения с концептом «Благодать».
2. Вариант этноспецифического концепта «воля» – «добрая воля», явно связанный с религиозным концептом «Воля Божья», реализуется в русском языковом менталитете как результат взаимопроникновения с концептом «любовь».
3. Вариант этноспецифического концепта «воля» – «добрая воля», явно связанный с религиозным концептом «Воля Божья», реализуется в русском языковом менталитете как результат взаимопроникновения с концептом «совесть».
4. Вариант этноспецифического концепта «Воля» – «добрая воля», явно связанный с религиозным концептом «Воля Божья», реализуется в русском языковом менталитете как результат взаимопроникновения с концептом «смирение».

Тест №5

1. Кто из ученых разработал и популяризовал термин «эмоциональный интеллект»?

- 1) А.Лурия,
- 2) П.Экман,
- 3) Д.Гоулман,
- 4) К.Изард

2. Образовательная стратегия лингвоконцептологии предполагает развитие следующих компетенций речемыслительной деятельности. Исключите лишнее:

- 1) письмо
- 2) чтение
- 3) анализ
- 4) говорение
- 5) слушание

3. В психологии выделяют минимальный набор эмоций, на базе которых формируется все многообразие эмоциональных процессов и состояний: гнев, отвращение, страх, печаль, радость. Какое слово в данном списке пропущено?

- 1) любовь
- 2) стыд
- 3) удивление
- 4) сострадание.
- 5) удивление

4. При составлении метафорических портретов чувств школьники 5–8 классов могут воспользоваться различными словарями. Какой из словарей им поможет в меньшей степени?

- 1) К. С. Горбачевич. Словарь эпитетов русского литературного языка.
- 2) С.А.Фридман. Человек. Характер и поведение.
- 3) А. Зеленецкий. Эпитеты литературной русской речи.

4) Г. И. Кустова. Словарь русской идиоматики. Сочетания слов со значением высокой степени.

5. Какой жанр ввела в культурно-речевой репертуар школьника Н.Л. Мишатица?

- 1) Страничка из дневника
- 2) Письмо другу
- 3) Метафорический портрет чувства
- 4) Лингвокультурологический этюд

6. Михаил Эпштейн в статье «Эссеизм как метод» заявил, что «эссе непрестанно пересекает границы других жанров» и лежит на стыке трёх сфер. Какую сферу не назвал учёный?

- 1) публицистика
- 2) искусство
- 3) наука
- 4) литература

7. Учащимся было дано творческое задание: «Напишите собственное сочинение в жанре эссе (1–2 стр), исходя из принципов, выявленных вами. Принципы и стилистические приемы можно творчески разрабатывать и дополнять. Тему выберите самостоятельно». Оцените ученическую работу по критериям, данным ниже.

1. Соответствие сочинения жанрово-стилевой задаче; соблюдение принципов жанра эссе (макс. балл – 10).
 2. Содержательность, философская глубина, зрелость мысли, уровень осмысления проблем (нравственных, психологических и др.) (макс. балл – 10).
 3. Оригинальность, новизна идей, изобретательность, остроумие, широта мышления (макс. балл – 10).
 4. Писательское мастерство: индивидуальность стиля, выразительность образов, языковая игра (макс. балл – 5).
 5. Общая правописная, языковая и речевая грамотность: отсутствие речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок (макс. балл – 5).
- ОБЩИЙ максимальный балл за задание – 40.

Тест №6

1. Тексты государственных гимнов принадлежат:

- а) религиозному дискурсу
- б) художественному дискурсу
- в) политическому дискурсу

2. Тексты блazonирования государственных гербов принадлежат:

- а) научному дискурсу
- б) юридическому дискурсу
- в) ритуальному дискурсу

3. Основная функция государственной символики:

- а) опознавательная
- б) идеологическая
- в) магическая

4. Базовый концепт национальной гимнодии – это:

- а) власть
- б) язык
- в) родина

5. Базовый концепт национальной геральдики – это:

- а) власть
- б) вера
- в) будущее

6. Блазонирование – это:

- а) изображение герба
- б) словесное описание герба
- в) составление герба

Тест №7

1. Методология концепта учебного текста как образовательного объекта позволяет:

1. Представить содержание разных дисциплин и личный опыт ученика интегративно. Это означает формировать картину мира как целостную систему интегрированных знаний об объективном мире и месте человека в нём.

2. Намечать пути интеграции разных предметных областей с целью реализации системно-деятельностного подхода.

3. Реализовать в образовательном процессе новую методологию, воплощающую в жизнь глобальную идею воспитания целостного человека на основе достижения предметных результатов.

4. Сформировать открытую (синергетическую) систему знаний, в основе которой сформированные ценностно-смысловые групповые ориентиры по применению знаний о концепте в жизни.

2. Технология «кейс-метод» предполагает активный метод обучения, основанный на рассмотрении конкретных (реальных) ситуаций из жизни. За счёт интеграции технологий концептуального анализа и технологии «кейс-метод» в области достижения личностных результатов возможно:

1. Интериоризовать концепты как ценностно-смысловые ориентиры, осуществить присвоение и продвижение ценностей русской культуры на уровне сознания человека, а значит, реализовать отсроченный результат формирования картины мира.

2. Сформировать критическое и интегративное мышление обучаемых; дифференцировать и индивидуализировать учебную деятельность; создать условия для самовыражения учащихся; инициировать разнообразные виды деятельности (проектную, исследовательскую и др.); использовать приёмы, способствующие появлению и сохранению интереса к учебному материалу; формировать обобщённые практические навыки учащихся.

3. Сформировать целостность знаний за счёт появления новых свойств у объектов, явлений и законов, которых не было ни у одного из объединяемых явлений внутри определённого предмета. Именно за счёт этих свойств появляется синергетический эффект (возрастание эффективности за счет интеграции) и эмерджентность (наличие свойств у системы, не присущих её элементам).
4. Объединить путём взаимодействия в систему знания, полученные на уроках физики, химии, биологии, литературы, русского языка, истории, обществознания и др. Эти знания преломить в личном опыте ученика.

3. Применительно к работе с цифровыми концептами учебного текста конструирование нового знания предполагает:

1. «Портретирование» (т.е. создания образа знания) концепта на уроке-штудии в рамках «перевёрнутого» обучения.
2. Овладение учителем гуманитарной технологией «портретирования» концептов (Мишатина Н.Л.) на основе виртуальной реальности.
3. Реализацию виртуальной реальности как цифровой образовательной технологии с целью добавления в статичный образ выразительной анимации, создания иллюзии реальности происходящего.
4. Формирование «портрета» концепта, интериоризацию культуры артефактов как «живой» культуры (С.С. Аверинцев, В.П. Зинченко); воспроизведение процессов, которые невозможно воссоздать средствами реального мира.

Правильный ответ: 4

4. В чём заключаются потенциальные возможности методической лингвоконцептологии в трансдисциплинарном синтезе гуманитарных и естественных наук на основе концепта?

1. У обучающихся возникает понимание взаимодополняемости естественно-научного и гуманитарного знания.
2. У учителя появляется возможность установить объективные связи между целями гуманитарного и естественно-научного образования.
3. Формируется трансдисциплинарная методология компетентного подхода к обучению межпредметным связям.
4. Осуществляется формирование целостной картины мира, реализуется практическая направленность межпредметного обучения, усиливается мотивация к изучению предметов.

5. На современном этапе учёными изучается новый обществоведческий термин – ридингфобия (синдром Джексона) – навязчивая боязнь чтения (М.А. Черняк). В чём ценность создания графического концепта в решении проблемы ридингфобии у обучающихся?

1. В создании «креолизованных текстов», фактура которых состоит из негомогенных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык) (Сорокин Ю.А.).

2. Графический концепт, созданный самими обучающимися, предстает «свернутой историей», и для того, чтобы развернуть эту «рукопись» и «живопись», необходим синтез когнитивного и эмоционального поля, что помогает развивать эмпатию.

3. «Графический концепт» способен решить проблему мотивации, интереса к учёбе, без которого не может быть настоящей учебной деятельности. Самостоятельное создание графического концепта увлекает, вдохновляет, стимулирует творческую активность, заставляет заниматься самообразованием, превращая учебу в радостную, осмысленную деятельность.

4. «Графический концепт» становится частью образовательного дискурса, поскольку служит интересам и обучающихся, и преподавателей. Графический лингвокультурный концепт является уникальным средством развития эмоционального интеллекта подростков. Обучающийся, эмоционально и эстетически взаимодействуя с классикой, дает ей новую жизнь в цифровой сфере. Он становится автором-концептуалистом, формирует основы собственной популярности среди сверстников.

6. Петербургская методическая модель развития эмоционального интеллекта на основе герменевтики концепта создаёт предпосылки для формирования:

1. Глобальных компетенций: широты видения мира («мировоззренческой перспективы»), признания равноправными разных точек зрения на мир, разных «образов мира».

2. «Целостного» человека в пространстве «семантической вселенной» (Н.Л. Мишатина).

3. Множественного интеллекта (Г. Гарднер) как «совокупности способностей к вербальной коммуникации, логико-математическому структурированию, визуальной и звуковой выразительности, развитому кинестетическому восприятию, исследовательско-поисковой активности, диалогическому общению и рефлексии» (Т.Г. Галактионова).

4. Интериоризации и переосмысления текстов культуры, преодоления культурного разрыва поколений, встраивания поколения Z в «ось мировой истории» (К. Ясперс).